



TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 11]

CHENNAI, WEDNESDAY, MARCH 11, 2020
Maasi 28, Vikari, Thiruvalluvar Aandu-2051

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public
issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	<i>Pages.</i>
தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை Labour Courts for Adjudication	148-150
பொதுப்பணித் துறை நிலங்கள் கையகப்படுத்துதல் பற்றிய அறிவிக்கை ..	151-153

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication

சத்யபாமா இன்ஸ்டிடியூட் ஆப் சயின்ஸ் & டெக்னாலஜி

[அரசாணை (பு) எண்.84, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 04 பிப்ரவரி 2020, தை 21, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2051.]

No.II(2)/LE/187/2020.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக சத்யபாமா இன்ஸ்டிடியூட் ஆப் சயின்ஸ் & டெக்னாலஜி என்ற நிர்வாகத்திற்கும் புதிய ஜனநாயக தொழிலாளர் முன்னணி சத்தியபாமா பல்கலைக்கழக தொழிலாளர் கிளை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

“தொழிலாளர்கள் திரு. R. ஞானபிரகாசம், (தலைவர்) என்பவரை கன்னியாகுமரிக்கும், திரு. P. கருணாகரன், (செயலாளர்) என்பவரை உத்தரபிரதேச மாநிலத்திற்கும் திரு. A. பரணி என்பவரை ஹைதராபாத்திற்கும் அயற்பணிக்கு உத்தரவிட்ட நிர்வாகத்தின் செயல் தொழிற்சங்கம் தெரிவித்ததுபோல் தொழிலாளர் விரோத நடவடிக்கை தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.”

அரசு விரைவுப் போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை

[அரசாணை (பு) எண்.86, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 04 பிப்ரவரி 2020, தை 21, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2051.]

No.II(2)/LE/188/2020.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக அரசு விரைவுப் போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கு எதிராக நெல்லை, சிதம்பரனார், குமரி மாவட்ட அரசு போக்குவரத்து எம்ப்ளாயீஸ் யூனியன் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை கும்பகோணம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கும்பகோணம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கும்பகோணம், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. C. செந்தூரகனி நடத்துனரின் (பணி எண்.5728) வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை மூன்று வருடத்திற்கு தொடர்விளைவுடன் நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 17-11-2017 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் மற்றும் அவர் தற்காலிக வேலை நீக்கத்திலிருந்து காலத்தை அவரின் கணக்கிலுள்ள விடுப்பாகவும் எஞ்சிய காலம் சம்பளமில்லா விடுப்பாகவும் கருதிய உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகம்

[அரசாணை (பு) எண்.89, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 04 பிப்ரவரி 2020, தை 21, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2051.]

No.II(2)/LE/189/2020.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு சிவில் சப்ளைஸ் எம்ப்ளாயீஸ் யூனியன் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. ஆர். வெங்கடாசலம் என்ற எடையாளருக்கு நிர்வாகத்தால் அளிக்கப்பட்ட 3 மாத கால ஊதிய உயர்வு திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் செய்வதாகவும், அவர் மீது தொடரப்பட்ட குற்றவியல் வழக்கு முடிவுக்கு வந்த பின்பு, தற்காலிக பணி நீக்க காலத்தை வரன்முறை செய்தல் தொடர்பாக பரிசீலனை செய்து உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படும் என்றும் உத்தரவிட்டதை ரத்து செய்ய வேண்டும்

என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை.

[அரசாணை (டி) எண்.115, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 17 பிப்ரவரி 2020, மாசி 5, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2051.]

No.II(2)/LE/190/2020.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம் (CITU), மதுரை என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்ற தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

G. கிருஷ்ணன், ஓட்டுநருக்கு (ப. எண் DR 11611), வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை 2 ஆண்டு காலத்திற்கு, அதன் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் செய்தும், தற்காலிக வேலை நீக்கத்திலிருந்து 29-03-2011 முதல் 27-04-2011 வரையிலான நாட்களை சம்பளமில்லா விடுப்பாக கருதியும், நிர்வாகம் வழங்கிய 24-03-2012 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண்.116, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 17 பிப்ரவரி 2020, மாசி 5, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2051.]

No.II(2)/LE/191/2020.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரவிந்த் கெஜ்ரிவால் தமிழ்நாடு ஜெனரல் ஓர்க்கர்ஸ் யூனியன், மதுரை மாவட்டம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்ற தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. A. மணிகண்டன், நடத்துநருக்கு (ப.எண். CR 14014), வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை 5 ஆண்டு காலத்திற்கு, அதன் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் செய்தும், தற்காலிக வேலை நீக்கத்திலிருந்து 20-08-2015 முதல் 24-02-2016 வரையிலான நாட்களை தகுதியுள்ள விடுப்பாக கருதியும் நிர்வாகத்தால் வழங்கப்பட்ட 24-07-2017 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல்.

[அரசாணை (டி) எண்.118, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 18 பிப்ரவரி 2020, மாசி 6, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2051.]

No.II(2)/LE/192/2020.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், (RMTTC), ஓர்க்கர்ஸ் யூனியன், ஏஜூடியூசி, திண்டுக்கல் என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, திருச்சிராப்பள்ளி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு V. கிருஷ்ணன், ஓட்டுநருக்கு (ப.எண் 52728), வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை, அதன் திரண்ட பயன்களுடன் இரண்டு (2) வருட காலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்தும், தற்காலிக வேலை நீக்கத்திலிருந்து 30 (முப்பது) நாட்களை (10-11-2005 முதல் 09-12-2005) தகுதிக்குட்பட்ட விடுப்பாக கருதி நிர்வாகம் வழங்கிய 20-04-2006 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண்.119, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு
(பி1)த் துறை, 18 பிப்ரவரி 2020, மாசி 6, விகாரி,
திருவள்ளூர் ஆண்டு-2051.]

No.II(2)/LE/193/2020.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், (RMTC), ஓர்க்கர்ஸ் யூனியன், ஏஜியூசி, திண்டுக்கல் என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை, திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, திருச்சிராப்பள்ளி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு T. அருளானந்தம், A.T.M. (பணி.எண் 41636), என்பவருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை, அதன் திரண்ட பயன்களுடன் ஒரு (1) வருட காலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்து, நிர்வாகம் வழங்கிய 17-08-2009 நாளிட்ட உத்தரவினை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை கோட்டம்),
கோவை**

[அரசாணை (டி) எண்.126, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு
(டி1)த் துறை, 20 பிப்ரவரி 2020, மாசி 8, விகாரி, திருவள்ளூர்
ஆண்டு-2051.]

No.II(2)/LE/194/2020.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, உதவி மேலாளர், பணியாளர் துறை பிரிவு-2 மற்றும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை கோட்டம்), கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், நேதாஜி போக்குவரத்து தொழிலாளர்கள் பாதுகாப்பு தொழிற்சங்கம், கோவை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு

தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை, எழுவினாவுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. M. விஸ்வநாதன் (ப.எண்.C23770) ஓட்டுநருக்கு, நிர்வாகம் 25-12-2016 அன்று வழங்கப்படவேண்டிய முதல் கட்ட ஆய்வு பலன்களை (Review) 25-12-2016 முதல் முறையாக வழங்கியும் அதற்கான நிலுவைத் தொகையினையும் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண்.127, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு
(டி1)த் துறை, 20 பிப்ரவரி 2020, மாசி 8, விகாரி, திருவள்ளூர்
ஆண்டு-2051.]

No.II(2)/LE/195/2020.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, உதவி மேலாளர், பணியாளர் துறை பிரிவு-2 மற்றும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை கோட்டம்), கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், நேதாஜி போக்குவரத்து தொழிலாளர்கள் பாதுகாப்பு தொழிற்சங்கம், கோவை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை, எழுவினாவுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. M. மகேந்திரன் (ப.எண்.C24552) நடத்துநருக்கு, நிர்வாகம் 05-03-2017 அன்று வழங்க வேண்டிய முதல் கட்ட ஆய்வு பலன்களை (Review) 05-03-2017 முதல் முறையாக வழங்கியும் அதற்கான நிலுவைத் தொகையினையும் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**முகமது நசிமுத்தின்,
அரசு கூட்டுதல் தலைமைச் செயலாளர்.**

பொதுப்பணித் துறை

நிலங்கள் கையகப்படுத்துதல் பற்றிய அறிவிக்கை

[அரசாணை (நிலை) எண் 52, பொதுப்பணி (பி.பி.2)த் துறை, 19 பிரிவா 2020, மார்ச் 7, விசாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2051.]

படிவம் - IV

[13 (1) ஆம் விதியைக் காண்க]

முதல்நிலை அறிவிக்கை

No. II(2)/PWD/196/2020.

திருநெல்வேலி மாவட்டத்தின் சேரன்மகாதேவி வட்டத்தைச் சேர்ந்த பிரான்சேரி கிராமத்தில் மொத்தம் 0.29.0 ஹெக்டேர் நிலம் தாமிரபரணி, கருமேனியாறு மற்றும் நம்பியாறு இணைப்புத்திட்டத்திற்காக வெள்ள நீர்க்கால்வாய் எனப்படும் பொதுநலப் பயன்பாட்டிற்காக தேவைப்படுவதாக அரசு உத்தேசித்து நிருவாக அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது. தாமிரபரணி, கருமேனியாறு மற்றும் நம்பியாறு நதிகளை இணைத்து கன்னடியன் கால்வாயிலிருந்து உபரி நீரை சர்த்தான்குளம் மற்றும் திசையன்விளை ஆகிய வறட்சி பகுதிகளுக்கு கொண்டு செல்ல வெள்ளநீர் கால்வாய் அமைக்க உபயோகப்படுத்தப்படுவதால் நீர்ப்பாசன திட்டத்திற்கான சுற்றுச்சூழல் மதிப்பீட்டின்படி “WAPCOS” நிறுவனத்தால் சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு சட்டம் 1986, பிரிவு 3(3)-ன்படி மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இந்நிலங்கள் வெள்ளநீர்க் கால்வாய் நீர்ப்பாசனத்திட்டம் அமைப்பதற்காக மட்டும் கையகம் செய்யப்படுகிறது. இத்திட்டத்திற்காக சுற்றுச்சூழல் மதிப்பீட்டின்படி மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதால் 2013ஆம் ஆண்டு நிலம் கையகப்படுத்துதலில் நியாயமான சரியீடு பெறுவதற்கும் மற்றும் ஒளிவு மறைவின்மைக்கும் மறுவாய்வு மற்றும் மறுகுடியமர்விற்கான உரிமைச் சட்டத்தின் பிரிவு 6(2)-ன்படி சமூக தாக்க மதிப்பீட்டின்படி மேற்கொள்ள வேண்டியதில்லை. பிரஸ்தாப நிலங்களில் கேட்புத் துறையினால் முன்னுழைவு செய்யப்படவில்லை. இத்திட்டத்திற்கான கையகப்படுத்துதலின் காரணமாக குடும்பங்கள் ஏதும் இடமாற்றம் செய்யப்படவில்லை. மறுவாய்வு மற்றும் மறுகுடியமர்வு வழங்குவதற்காக சேரன்மகாதேவி சார் ஆட்சியர் நிர்வாகியாக நியமனம் செய்யப்பட்டுள்ளார். எனவே திருநெல்வேலி மாவட்டத்தின் சேரன்மகாதேவி வட்டம் சேர்ந்த பிரான்சேரி கிராமத்தில் மேற்கொள்ள திட்டத்திற்காக 0.29.0 ஹெக்டேர் பரப்பளவு கொண்ட நிலப்பகுதி கையகப்படுத்தப்படவுள்ளது என அறிவிக்கப்படுகிறது அதன் விரிவான விவரங்கள் பின்வருகின்றன.

தொடர் எண்	நில அளவை எண்	நிலத்தின் வகை	கையகப்படுத்தப்பட்டவுள்ள நிலத்தின் பரப்பளவு	எல்லைகள்			கட்டு மாணங்கள்	மரங்கள்	நிலத்தின் மீது பற்று இருப்பவரின் பெயரும் முகவரியும்	பதிவு செய்து வைத்துள்ளவர்
				வ	கி	தெ மே				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)			(6)	(7)	(8)	(9)
1	121/3C	புன்செய்	0.29.0	120, 121/3B	121/3B	110	121/2	-	1.செல்வையா நாடார் மகன் ரத்தினம் 2.ராஜலிங்கம் மனைவி கோகிலா	632
			0.29.0							

இந்த அறிவிக்கை, 2013ஆம் ஆண்டு நிலம் கையகப்படுத்துதலில் நியாயமான சரியீடு பெறுவதற்கும் மற்றும் ஒளிவுமறைவின்மைக்கும், மறுவாய்வு மற்றும் மறுகுடியமர்விற்கான உரிமைச் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் 30/2013) 11 (1) பிரிவின் கீழ் வழங்கப்பட்டிருக்கும் விதிமுறைகளின் கீழ் தொடர்புடைய அனைவருக்காகவும் வெளியிடப்படுகிறது.

மாவட்ட ஆட்சியர் மற்றும் நில எடுப்பு அலுவலர் ஆகியோரால் யாதொரு வேலை நடாட்களிலும் நிலத்தின் திட்டம் குறித்து ஆய்வு செய்யப்படலாம்.

மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 12 ஆம் பிரிவில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள மற்றும் வழங்கப்பட்டுள்ளவாறு, நிலத்தில் நுழைதல், யாதொரு நிலங்களை அளவெடுத்தல், அடிமண்ணை தோண்டித் தல் ஆய்வுகளையிடுதல் மற்றும் இது தொடர்பான அனைத்து செயல்களையும் முறையாக செயல்படுத்த கேட்புத்துறையான, திருநெல்வேலி சிறப்பு திட்டக் கோட்டம், நீர்வள ஆதாரத் துறை செயற்பொறியாளர் மற்றும் அவரது பணியாளருக்கு அதிகாரமளிக்காமாறு அரசிடம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இச்சட்டத்தின் 11 (4) ஆம் பிரிவின் கீழ் யாதொரு நபரும் நிலத்தை விற்பனை செய்தல் / வாங்குதல் போன்ற யாதொரு பரிமாற்றங்களில் ஈடுபடுதல் அல்லது பரிமாற்றங்கள் செய்தல் அல்லது மாவட்ட ஆட்சியரின் முன் அங்கீகாரம் இன்றி இந்த அறிவிக்கை வெளியிடப்பட்ட யாதொரு விலங்கங்களையும் ஏற்படுத்த இயலாது.

கையகப்படுத்துதல் தொடர்பான மறுப்பரை ஏதேனும், இருப்பின், இச்சட்டத்தின் 15 ஆம் பிரிவின் கீழ் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளவாறு இந்த அறிவிக்கை வெளியிடப்பட்ட நாளிலிருந்து 60 நாட்களுக்குள் (அறுபது நாட்களுக்குள்ளாக) பற்றுள்ளவர்கள் அதனை, மாவட்ட ஆட்சியரிடம் அளிக்கலாம்.

க. மணிவாசன்,
அரசு முதன்மைச் செயலாளர்.

PUBLIC WORKS DEPARTMENT
Acquisition of Lands

[G.O. Ms. No. 52, Public Works (P-2), 19th February 2020, Maasi 7, Vikari, Thiruvalluvar Aandu-2051.]

FORM-IV

[See Rule 13 (1)]

PRELIMINARY NOTIFICATION

No. II(2)/PWD/197/2020.

Whereas it appears to the appropriate Government has given Administrative Sanction that a total of 0.29.0 hectares of land is required in Pirancheri Village in Cheranmahadevi Taluk in Tirunelveli District for public purpose namely Tamirabarani, Karumeniyar and Nambiyar interlinking Flood Carrier Canal Project. Environmental impact Assessment study for the irrigation project (i.e) formation of Flood Carrier canal from Kannadian Channel to Drought prone Areas of Sattankulam, Tisayanvillai by interlinking Tamirabarani Karumeniyar Nambiyar Rivers in Tirunelveli and Thoothukudi Districts in Tamil Nadu has been carried out by "WAPCOS" under the section 3 (3) of the Environmental Protection Act 1986. The land is required for the formation of Flood Carrier Canal. As the Environment impact Assessment study has been carried out for this irrigation project, Social Impact Assessment shall not apply according to the provision of Sub Section 2 of section 6 of Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act 2013 The Requisition body had not entered till date. No family was displaced due to the land acquisition. The Sub Collector, Cheranmahadevi is appointed as Administrator for the purpose of Rehabilitation and Resettlement. Therefore, it is notified that for the above said project in Pirancheri Village in Cheranmahadevi Taluk in Tirunelveli District, land measuring an extent of 0.29.0 hectares, the details of which are specified in the Schedule below, is under acquisition:

Sl. No	Survey No.	Classification of land	Area under acquisition	Boundaries			Structures	Trees	Name & Address of person interested	Registered holder
				N	E	S				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)			(6)	(7)	(8)	(9)
1	121/3C	Dry	0.29.0	120, 121/3B	121/3B	110	121/2	-	1.Rathinam, S/o Chellaiyanadar 2. Kokila, W/o Rajalingam	632
			0.29.0					-		

This notification is made under sub-section (1) of Section 11 of the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013 (Central Act 30 of 2013), to all whom it may concern.

A plan of the land may be inspected in the office of the Collector and Land Acquisition Officer on any working day during the working hours.

The Government is pleased to authorize the requisitioning Department Executive Engineer, Water Resources Department, Special Project Division, Tirunelveli and his staff to enter upon a survey land, take levels of any land, dig or bore into the sub-soil and do all other acts required for the proper execution of their work as provided and specified in Section 12 of the said Act.

Under sub-section (4) of Section 11 of the said Act, no person shall make any transaction or cause any transaction of land i.e., sale/purchase, etc., or create any encumbrances on such land from the date of publication of this notification in the *Tamil Nadu Government Gazette* without prior approval of the Collector.

Objections to the acquisition, if any, may be filed by the person interested within 60 (Sixty) days from the date of publication of this notification in the *Tamil Nadu Government Gazette* as provided under Section 15 of the said Act before the Collector.

K. MANIVASAN,
Principal Secretary to Government.